

© Лапаева А.В., 2021

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

УДК 342.3

DOI 10.20310/2587-9340-2021-5-18-226-234

КОНЦЕПЦИЯ ИДЕАЛЬНОЙ ФОРМЫ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

А.В. Лапаева

ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина»

392000, Российская Федерация, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33

anlapaeva@gmail.com

Аннотация. Представлен поиск оптимальной модели российского государства сквозь призму идеализма. Доктринально обосновано, что идеальная форма государства – это конструкция, которую можно создать теоретически и к которой можно, по мере поэтапного развития, приблизиться. В современном понимании идеал государства уже выражен в Конституции Российской Федерации – это демократическое, правовое, социальное государство. Установлено, что проводимая в России политико-правовая реформа показала, что эффективность развития страны зависит от значения конституционных норм, обновленной роли государства, утверждения и защиты прав и свобод человека и гражданина. Предложены аргументы, указывающие на то, что современную Россию можно считать смешанной (парламентско-президентской) республикой, федерацией асимметричной и конституционной с национально-территориальным признаком и демократическим политическим режимом. Исследованы два основных подхода к определению идеальной формы государства в современной России: во-первых, ограниченная монархия, федерация с элементами демократии (основывается на исторических, культурных особенностях развития государства), во-вторых, рассматривается уже существующая и провозглашенная форма государства в Конституции РФ с поправкой на вызовы времени. Сделан вывод о том, что современное развитие России с учетом международных стандартов должно двигаться в направлении уже провозглашенных в Конституции

РФ идеалов с обязательной установкой на культурные, традиционные и исторические особенности развития.

Ключевые слова: концепция, государство, общество, идеальная форма государства, правовое государство, социальное государство, свобода, права человека, республика, федерация, демократический режим, современные вызовы

Благодарности: Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 20-011-00252.

Современный мир диктует свои правила в связи с широкомасштабными изменениями и скоростью их распространения в политической, экономической и социальной сферах. Как отмечает Ю.А. Тихомиров, в нашей жизни нет, пожалуй, более мощного источника надежд, успехов и огорчений, чем государство [1, с. 6]. Общество поручает государству вести основные общественные дела, распоряжаться ресурсами, представлять страну в мировом сообществе. Казалось бы, необходимо беспрекословно благодарить публичные власти за такие действия. Между тем и в прошлом, и в современных условиях критика в отношении государства всегда имеет место быть. Мыслители, политики, ученые, государствоведы на протяжении длительного периода времени пытались объяснить феномен государства. Доказательством тому служит множество концепций, оценок и прогнозов. Однако, несмотря на различные позиции, современное государство остается столь же загадочным, каким оно было столетия назад. Обычно претензии общества к государству сводятся к следующим утверждениям – оно «обязано», оно «могло», оно «призвано». Эта позиция имеет право на существование. Между тем необходимо задаться и другим немаловажным вопросом, удастся ли государству всегда быть таким, не отстает ли оно от темпов мирового и национального развития, хватает ли у него средств и необходимых ресурсов для разрешения актуальных, насущных проблем? Попытаемся ответить на эти вопросы, рассуждая о жизнедеятельности российского государства с позиции его идеальной формы.

Под формой государства понимаются форма правления, форма государственного устройства и политический режим. Экономика, культура, исторические традиции, национальные особенности оказывают несомненное влияние на форму государства. Проводимая в России политико-правовая реформа показала, что эффективность развития страны зависит от значения конституционных норм, обновленной роли государства, утверждения и защиты прав и свобод человека и гражданина.

В Основном законе Россия провозглашается демократическим федеративным правовым государством с республиканской формой правления¹. По мнению В.Е. Чиркина, демократическое, правовое, социальное государство в России – это частично сущее и в основном должное, цель развития [2, с. 54; 3].

Следует согласиться с исследователями в области теории государства (А.В. Малько, Н.А. Власенко), которые относят Россию по форме правления к смешанной (парламентско-президентской) республике [4]. В такой республике присутствует баланс полномочий между президентом и парламентом. По форме государственного устройства, то есть политико-территориальному устройству Россия наряду с такими странами, как США и Канада, относится к федерации. В таких государствах совместно с федеральными органами имеются органы власти субъектов федерации. Функционируют две системы законодательства, двойное гражданство, двухканальная система налогов и др.

В научной литературе существуют различные подходы к делению федераций. Например, по национальному и территориальному признакам. Кроме того, выделяют симметричные и асимметричные федерации. Речь идет о правовом положении различных частей федерации. Считается, что абсолютно симметричных федераций нет, так как определенные различия между субъектами всегда имеют место быть [4, с. 48]. Различают также договорные и конституционные федерации. Договорные возникли на основе договора между объединившимися государствами (США), а конституционные – путем принятия конституции или законом парламента (РФ). Исходя из предложенных классификаций, считаем, что Россию можно отнести к федерации асимметричной и конституционной с национально-территориальным признаком.

В соответствии с Конституцией Россия считается демократическим государством. Для государств с демократическим политическим режимом характерны: рыночная экономика, принцип разделения властей, выборность и сменяемость государственной власти, ее децентрализация, политическая активность граждан. Считается, что в России, наряду с большинством европейских стран и США, функционирует именно демократический политический режим. Между тем отдельные ученые (Н.А. Власенко) относят Россию к так называемым полудемократическим государствам. Такие государства характеризуются объединением преобладающих черт демократии и отдельных элементов авторитаризма. В них нарушен принцип взаимодействия властей, не отработана

¹ Конституция РФ от 12.12.1993 // Российская газета. 2020. 4 июля.

система сдержек и противовесов, политическая активность граждан не развита на должном уровне, существует проблема реализации и защиты прав граждан. В основном это постсоциалистические страны (Россия, Турция, Египет и др.) [4, с. 50].

Зададимся вопросом о том, является ли существующая форма государства в России идеальной в современных условиях, способно ли такое государство противостоять вызовам времени? Попытаемся ответить на данный весьма сложный вопрос. Для начала следует выделить основные вызовы современного мирового развития. Ю.А. Тихомиров выделяет такие вызовы государству, как изменения политической карты мира; бурное развитие экономики, науки, техники; перемены в социальной структуре государств в связи с миграционными потоками людей и возникновением необходимости обеспечения консолидации разных слоев населения; широкомасштабная интеграция, глобализация, требующая решения проблем международного сообщества, сближения паровых систем [1, с. 7]. Ученый справедливо отмечает, что объективные процессы подвержены различным факторам воздействия: экономическим, финансовым кризисами, в том числе вызванными пандемией COVID-19, социальными и политическими потрясениями. Ввиду этого представляется сложным выстроить планомерное воздействие на них [5, с. 9].

В научной литературе существуют два основных подхода к определению идеальной формы правления для современной России с учетом вызовов времени. Представители первого направления считают, что для современной России наиболее приемлемым вариантом развития является ограниченная монархия. Такой позиции придерживается специалист в области исследования проблем истории российского государства И.А. Исаев [6]. Исследователь философии государства В.Н. Шевченко полагает, что Россия может успешно существовать только как державное, централизованное государство, решая все те проблемы и задачи, которые ставит перед ним время и его вызовы. Существуют и другие, весьма авторитетные мнения на этот счет, исходя из исторических традиций и особенностей национального развития страны [7, с. 10].

Представители второго подхода полагают, что современное развитие российского государства должно осуществляться в рамках уже заданного Конституцией РФ вектора с позиции демократического федеративного правового государства с республиканской формой правления. Правда, с поправкой на вызовы современности с учетом полити-

ческого, экономического и социального развития государств, их взаимодействия на международной арене. Такой позиции придерживаются такие исследователи теоретико-правового и философского походов к форме современного государства, как Ю.А. Тихомиров, А.Н. Медушевский и др. [5; 8, с. 276].

В качестве самостоятельных подходов указанные точки зрения, безусловно, обоснованы и должны существовать. Хотелось бы, не умоляя и частично соглашаясь с представителями первого подхода, обосновать свое видение идеальной формы государства для России с позиции представителей второго направления.

Зададимся вопросом о том, насколько существующая форма государства является идеальной для современной России и является ли идеальная форма благом. Для начала ответим на вопрос об идеале. Идеальная форма государства – это конструкция, которую можно создать теоретически и к которой допустимо, по мере поэтапного развития, приблизиться в жизни. В современном понимании идеал государства уже выражен в Конституции РФ – это демократическое, правовое, социальное государство. Тот идеал, к которому необходимо стремиться. Однако представим себе, что этот идеал реализован, и сформирован новый тип личности в обществе. Это должен быть человек самостоятельный, рациональный, который разбирается в законах и, что самое главное, четко им следует. Такой новый тип человека должен подозрительно смотреть на свое государство и правительство и каждый раз переизбирать свое высшее руководство. Статья 2 Конституции РФ звучит так: человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Возможно, что и данное утверждение отчасти является идеальным для такого идеально провозглашенного российского государства. Поэтому, как нам кажется, когда речь идет об идеале государства, его идеальной форме, следует иметь в виду то, что этот идеал сталкивается с культурой народа, его традиционными особенностями. Например, США пытались «насадить» идеал демократического государства в Ираке, но из этого ничего не получилось. Китай, существующий в рамках своей строгой системы, развивается, не желая перенимать западную модель государства в своем обществе [1].

Тот идеал, который сформулирован в Конституции Российской Федерации, а именно: правовое демократическое государство, не является идеалом для многих стран, и далеко не всегда он формирует тот тип личности в обществе, который возможно принять. Необходимо учитывать культурные, традиционные, исторические особенности раз-

вития страны. Считаем, что только с поправкой на них можно говорить о возможности реализации конституционных идеалов. Причем их реализация должна происходить постепенно, поэтапно путем реформирования. Следовательно, мы можем с течением времени максимально приблизиться к провозглашенному в Конституции РФ идеальному государству.

Итак, рассуждая над вопросами жизнедеятельности современного российского государства с позиции идеальной формы правления, государственного устройства и политического режима, можно заявить, что идеальное государство создать практически невозможно. К тому же идеальности, так или иначе, присуща доля субъективности, которая применима к каждому государству в отдельности. Конституция РФ провозгласила Россию демократическим федеративным правовым государством с республиканской формой правления. Считаем, что современную Россию можно считать смешанной (парламентско-президентской) республикой, федерацией асимметричной и конституционной с национально-территориальным признаком и демократическим политическим режимом.

Несомненно, что принятие в 1993 г. Конституции РФ представляло собой радикальный разрыв с прошлым, отказ от его норм и ценностей. Как уже отмечалось, существуют два основных подхода к определению идеальной формы государства в современной России. Представители первого направления отстаивают позицию необходимости существования России в форме ограниченной монархии, федерации с элементами демократии. Это объясняется, прежде всего, историческими, культурными особенностями страны. Сторонники другой позиции рассматривают уже существующую и провозглашенную форму государства в Конституции РФ в качестве идеальной с поправкой на вызовы времени. Полагаем, что современное развитие России с учетом международных стандартов должно двигаться в направлении уже провозглашенных в Конституции РФ идеалов. Так, Россия считается правовым, федеративным, демократическим, социальным государством с республиканской формой правления. Наша страна отличается своей самобытностью, поэтому сильная власть должна присутствовать как исторический прообраз. Придерживаясь данной точки зрения, хотелось бы обратить внимание на то, что необходимо учитывать культурные, традиционные, исторические особенности развития страны. Считаем, что только с поправкой на них можно говорить о возможности реализации

конституционных идеалов с тем, чтобы достойно ответить на современные вызовы времени.

Список литературы

1. *Тихомиров Ю.А.* Государство: преемственность и новизна. М.: ИД Юриспруденция, 2011. 80 с.
2. *Чиркин В.Е.* Революционная трансформация сущности, содержания и формы российского государства (К столетию Великого Октября) // Государство и право. 2018. № 7. С. 49-56.
3. *Чиркин В.Е.* О некоторых заблуждениях по вопросам о характере, роли и будущем конституции // Идеи конституционализма в отечественном законодательстве: сб. тр. Всерос. конф. М., 2019. С. 14-19.
4. *Власенко Н.А.* Теория государства и права: науч.-практ. пособие. М.: ИД Юриспруденция, 2009. 424 с.
5. *Тихомиров Ю.А.* Формула правового воздействия // Журнал российского права. 2020. № 11. С. 5-13.
6. История отечественного государства и права России / отв. ред. И.А. Исаев. М.: Проспект, 2012. 432 с.
7. Государство как произведение искусства: 150-летие концепции / отв. ред. А.А. Гусейнов. М.: Лет. сад, 2011. 287 с.
8. Теория конституционных циклов / под ред. А.Н. Медушевского. М.: Изд-во ГУ ВШЭ, 2005. 576 с.

Статья поступила в редакцию 26.03.2021

Одобрена после рецензирования 04.06.2021

Принята к публикации 22.06.2021

Информация об авторе

Лапаева Ангелина Вячеславовна, кандидат юридических наук, доцент кафедры теории и истории государства и права Института права и национальной безопасности, Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, г. Тамбов, Российская Федерация, anlapaeva@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-9430-5344>

Для цитирования

Лапаева А.В. Концепция идеальной формы российского государства: проблемы и перспективы // Актуальные проблемы государства и права. 2021. Т. 5. № 18. С. 226-234. <https://doi.org/10.20310/2587-9340-2021-5-18-226-234>

ORIGINAL ARTICLE

DOI 10.20310/2587-9340-2021-5-18-226-234

THE CONCEPT OF THE IDEAL FORM OF THE RUSSIAN STATE: PROBLEMS AND PROSPECTS

A.V. Lapaeva

Derzhavin Tambov State University

33 Internatsionalnaya St., Tambov 392000, Russian Federation

anlapaeva@gmail.com

Abstract. We present the search for an optimal model of the Russian state through the prism of idealism. We doctrinally justify that the ideal form of the state is a construction that can be created theoretically and that can be approached, as it is gradually developed. In the modern sense, the ideal of state is already expressed in the Constitution of the Russian Federation – it is a democratic, legal, social state. We establish that the political and legal reform carried out in Russia has shown that the effectiveness of the country's development depends on the importance of constitutional norms, the renewed role of the state, and the assertion and protection of human and civil rights and freedoms. We propose arguments indicating that modern Russia can be considered a mixed (parliamentary-presidential) republic, an asymmetric and constitutional federation with a national-territorial character and democratic political regime. We investigate two main approaches to the definition of the ideal form of the state in modern Russia: firstly, a limited monarchy, a federation with democracy elements (based on the historical and cultural features of the development of the state), and secondly, the existing and proclaimed form of the state in the Constitution of the Russian Federation is considered, with an amendment to the challenges of the time. We conclude that the modern development of Russia, taking into account international standards, should move in the direction of the ideals already proclaimed in the Constitution of the Russian Federation with a mandatory focus on cultural, traditional and historical features of development.

Keywords: concept, state, society, ideal form of the state, legal state, social state, freedom, human rights, republic, federation, democratic regime, modern challenges

Acknowledgment: The study is funded by RFBR according to the research project no. 20-011-00252.

References

1. Tikhomirov Y.A. *Gosudarstvo: preymstvennost' i novizna* [The State: Continuity and Novelty]. Moscow, Publishing House Jurisprudence, 2011, 80 p. (In Russian).
2. Chirkin V.E. *Revolutsionnaya transformatsiya sushchnosti, soderzhaniya i formy rossiyskogo gosudarstva (K stoletiyu Velikogo Oktyabrya)* [The revolutionary transforma-

- tion of essence, content and form of the Russian state (to the centennial of the great October)]. *Gosudarstvo i pravo – State and Law*, 2018, no. 7, pp. 49-56. (In Russian).
3. Chirkin V.E. O nekotorykh zabluzhdeniyakh po voprosam kharaktere, roli i budushchem konstitutsii [Some misconceptions about the nature, role and future of the constitution]. *Sbornik trudov Vserossiyskoy konferentsii «Idei konstitutsionalizma v otechestvennom zakonodatel'stve»* [Collection of Works of the All-Russian Conference “Ideas of Constitutionalism in Domestic Legislation”]. Moscow, 2019, pp. 14-19. (In Russian).
 4. Vlasenko N.A. *Teoriya gosudarstva i prava: nauchno-prakticheskoye posobiye* [Theory of State and Law: Scientific and Practical Guide]. Moscow, Publishing House Jurisprudence, 2009, 424 p. (In Russian).
 5. Tikhomirov Y.A. Formula pravovogo vozdeystviya [Formula of legal impact]. *Zhurnal rossiyskogo prava – Journal of Russian Law*, 2020, no. 11, pp. 5-13. (In Russian).
 6. Isayev I.A. (executive ed.). *Istoriya otechestvennogo gosudarstva i prava Rossii* [History of the Domestic State and Law of Russia]. Moscow, Prospekt Publ., 2012, 432 p. (In Russian).
 7. Guseynov A.A. (executive ed.). *Gosudarstvo kak proizvedeniye iskusstva: 150-letniye kontseptsii* [State as a Work of Art: 150th Anniversary of the Concept]. Moscow, Summer Garden Publ., 2011, 287 p. (In Russian).
 8. Medushevskogo A.N. (ed.). *Teoriya konstitutsionnykh tsiklov* [The Theory of Constitutional Cycles]. Moscow, HSE Publ., 2005, 576 p. (In Russian).

The article was submitted 26.03.2021

Approved after reviewing 04.06.2021

Accepted for publication 22.06.2021

Information about the author

Angelina V. Lapaeva, Candidate of Law, Associate Professor of Theory and History of State and Law Department of Law and National Security Institute, Derzhavin Tambov State University, Tambov, Russian Federation, anlapaeva@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-9430-5344>

For citation

Lapaeva A.V. Kontseptsiya ideal'noy formy rossiyskogo gosudarstva: problemy i perspektivy [The concept of the ideal form of the Russian state: problems and prospects]. *Aktual'nye problemy gosudarstva i prava – Current Issues of the State and Law*, 2021, vol. 5, no. 18, pp. 226-234. <https://doi.org/10.20310/2587-9340-2021-5-18-226-234> (In Russian, Abstr. in Engl.)



Работа доступна по лицензии
Creative Commons Attribution («Атрибуция») 4.0
Всемирная